



Vrijdag

5 Junij.

De uitgave deser Courant geschiedt geregeld driemaal per week. De prijs van het abonnement is voor drie maanden f 2.25, en franco per post f 2.50. Advertentien worden geplaatst a 20 Ct. de regel, nitzonderd Huwelijks-, Geboorte- en Doodbekendmakingen, waarvan de prijs van 1 tot 6 regels f 1.20 is, en voor elken regel daarboven 10 Ct., behalve 55 Ct. zegelregt voor iedere plaatsing. Men abonneert zich bij alle Boekhandelaren en Poëtdirecteuren in het Rijk. Brieven franco.

NIEUWSTIJDIGEN.

AZIE.

CHOLERA IN PERZIË EN INDIË. Men heeft reeds vernomen dat de cholera in verschillende provincien van Perzië is, alwaar zij schrikkelijke verwoestingen in al de groote steden aanricht. De kwaal heeft zich verspreid van Bockhara tot Herat en Meshio, toen heeft zij zich naar het zuiden der Kaspische zee gewend, tot aan Herat en Isphahan. De laatste tijdingen uit Odessa melden dat zij het russisch grondgebied is overgetrokken en te Tiflis is verschenen, zich noordwaarts rigtende, tusschen de Kaspische- en de Zwarte Zee. Aan eenen anderen kant heeft zich de cholera eensklaps te Orenburg vertoond, in de rijn. In het Uralgebergte; zij is over de Volga gekomen, en is in Europa te Cassa, op een afstand van omtrent 40 kilometers van Petersburg. Indien de ontvangene berichten waar zijn, dan heeft de ziekte eene onregelmatige gang gevolgd. Zij is van het westen noordwaarts gelopen, schijnt de oovers der rivieren gevolgd te hebben, gelijk de geschiedde tijdens den grooten inval van 1828 a 1832. De cholera die Frankrijk in 1831 zoo zeer verwoestte, had reeds gedurende zeven jaren van 1823 tot 1830, verwoest. Hare eerste verschijning was in 1823 te Orenburg, en verbleef gedurende vijf jaren in de omstreken dier stad. Verscheen op nieuw te Orenburg in 1829, en tijdens den tweeden aanval, waren hare verwoestingen zoo groot, meer dan een tiende gedeelte der bevolking er door overleefde, en in een vierde der aangevallene personen er overleefde. Zij heraste in juli 1831 te Petersburg en in de omtrekken van hetzelfde jaar, in Frankrijk uit. Te Tiflis, waar de plaag nieuwe verwoestingen schijnt te aanrichten had hare eerste verschijning het drie deids der aangevallene personen naar het graf geleid.

AMERIKA.

De oorlog, tusschen Mexico en de Vereenigde Staten voortdurend, veroorzaakt aldaar vele beweging. De troepen van beide landen stonden op de grenzen. De beide kanten van N. Amerika hebben onmiddellijk 10 millioenen dollars gestemd voor oorlogskosten, alsmede eene ligting hebben van 50,000 man, welke het leger tot 80,000 man zal brengen. De president Polk heeft daarop den 13 mei eene verklaring uitgevaardigd. Te New-Orleans waren reeds 1500 vrijwilligers ingeschreven. De Amerikaansche vloot bestaat in de golf van Mexico uit 3 fregatten, 4 korvetten, 3 brikken en 2 stoomschepen, en aan de westkust van Mexico kruisten 2 fregatten en 2 korvetten.

POLEN.

WARSCHAU, ultimo April. De inhechtenisnemingen in het geheele Polen voort. Reeds zuchten 2000 personen, waaronder vele vrouwen, in de gevangenis. Eene uit den aanzienlijken stand gaf den gwest onder de gevangenen. *Alexander Grzegorzewski*, het bekende mededeling der revolutionaire regering, die op de citadel alhier is, in ten gevolge van de geleden martelingen krankzinnig is. Eene dame heeft zich vergiftigd, en men vreest om haar leven.

ENGELAND.

Men zal zich een denkbeeld kunnen vormen van den grooten aanwas van Manchester, als men nagaat, dat sedert de telling in 1841, eene vermeerdering van 59,770 zielen heeft plaats gehad, zijnde meer dan de vermeerdering van 1831 op 1841, die 53,373 bedroeg. Men rekent de bevolking thans op 295,277 zielen.

BELGIE.

Men leest in den *Impartial de Bruges*: Doctor v. ... was jure in de zaak van van *Temsche*, betigt van weghennotte te hebben vergiftigd; deze man werd verdoeld bij meerderheid van eene stem; doctor v. D. ... was veroordeeld tot het getel dergenen die van zijne schuld overtuigd waren. Sinds dien tijd is eene verandering in den geest der doctor gekomen, die merkt de oorzaak te zijn van

BEEREN-BIEFSTUK.

(Vervolg en slot van onze vorige.)

Verder 7 zeide ik, levendig getroffen door dit verhaal, welke mijne belangstelling; als jager, opwekte. En verder, ging mijn hoopse voort, kan huurman niets zeggen, behalve Willem des. avonds nimmerde. Hij had toen zag zijne vrouw hem het geweer opennemende, en van gijns linnen onder zijn arm rollen en uitgaan. Zij had hem niet vragen waar hij heen ging want Willem was een niet, om aan eene vrouw rekenschap te geven. Maar hij, van zijne zijde, werkelijk het spoor van den beer, hij had dit gevolgd tot zoo verre tot dat dit zich in de boomgaard van Willem verloor, en geen regt behoudende zich naar de huurmans grond op de wacht te stellen, plaatste hij zich op den hennepboom, dat ter halver zijde tusschen den berg en de toren van Willem ligt. Hij bleef de nacht helder was, zag hij dezen de achterdeur van Willem naderde tot aan den voet eener graauwe rots, die van den berg tot in het midden zijner omheining was geplaatst, van zich hoogste op (tweintig schreden van den boom) bevond; daar hield hij stil; hij keek rond of

van *Temsche's* veroordeeling. Die gedachte heeft hem zoodanig overmeesterd, dat zijn verstand bezweken is in de worsteling met zijn getwen.

NEDERLANDEN.

ARNHEM, den 9. Junij. Hooger op, aan den Rijn, merkt men eene belangrijke beweging op onder de israelitische gemeenten. Niet alleen de hoogduitsche joden streven naar eene betere staatkundige toekomst (welke zy, hier te lande, sedert zoo vele jaren, genieten), maar zij laten zelfs hunne vooroordeelen en dwalingen varen. In België en Frankfort heeft het grootste gedeelte hunner zich van de oude synagoge afgescheiden om eenen tempel te stichten als die der protestanten, met orgel, zang en leerrrede. Voorts hebben zij, even als de Christenen, den zaterdag (sabbath) op zondag overgebracht, om met de Christenen, eenen en denzelfden dag te vieren. Drie van de geleerdste rabbijnen hebben bewezen, dat de bijbel, alleen den zevenden dag als rustdag vaststeltende, daartoe evenmin den zaterdag als den zondag heeft aangewezen.

De Israelieten van Tüplitz hebben reeds de tweede feestdagen van Paschen, Pinksteren en het feest van den tabernakel afgeschafte. Allerwege worden de Israelitische hervormers door de gouverneminten ondersteund, zelfs door het Oostenrijksche. Deze ommekeer wordt algemeen, en bijna de gansche duitsche drukpers houdt zich daarmee bezig.

(Arah. C.)

— Uit Amsterdam zijn dezer dagen tusschen de zeren-à-achthonderd koopvaardij-schepen (waaronder drie Oost-Indiëvaarder) naar Archangel vertrokken, om koren te halen.

— Te Amsterdam is, onder den titel van: *Inrigting tot vereenvoudiging van het begraven*, en onder bestuur der heeren *mr. C. E. Vaillant* en *jonk. mr. W. J. Berg van Dussen Mulkerk*, eene inrigting gevormd, die zich voorstelt het begraven op eene meer eenvoudige, meer met den tijd overeenkomstige, minder drukkende en kostbare wijze te doen plaats hebben, dan die welke tot hertoe in de hoofdstad gebruikelijk is.

— Een reizende troep Arabieren vertoont thans te Amsterdam, verbaasende kracht- en vlijheidstoestand; het is soms geen gejuich meer, maar een gegil van genoegen onder het gejuich; een niet tot overdrijving hellend had beschrijft ze als elastische ballen, die bij elke aanraking van den grond met nieuwe vaart opspringen, als den overgang van den mensch tot den luchtgeest.

— Voor eenigen tijd meldde men uit Sneek dat zich aldaar een eenige bevond dat een aanzienlijk getal apelen had ingeslikt en dat die apelen zich van tijd tot tijd door onderscheidene lichaamsdelen naar buiten werkten — dit is zeker zeer bijzonder, maar het komt ons voor, dat het navolgende voorval dat wij in de *Kunst- en Letterbode* van 1820 vonden, nog wel buitengewoon is.

a Zekere Honoré Cogordan, een reizend goochelaar, wilde, in navolging van zijne indiaansche collega's, eene kling van elf duim laag in zijne keelslechte; een der onschouwers veroorzaakte hem eenen kleinen schrik, hetgeen ten gevolge had dat de kling hem ontglipte en hij dezelve inslikt. Daarop volgen hevige pijnen in verschiedene deelen van den hals, zonder echter zijne gezondheid aanmerkelijk te ondermijnen. Zoo duurde het omtrent vijf maanden, toen eenige gezwellen aan de regter zijde de aanwezigheid van de kling aantoonde. De patient besloot, om in een der hospitaalen te Parijs hulp te zoeken, en Professor Dubois had het geluk, met behulp van zijnen bekenden zoon, na verloop van eenige dagen de geheele kling er uit te trekken en door deze moeilijke maar volmaakte gelukte operatie de natuur in eenen arbeid ter hulp te komen, welke zij, aan zich reuze overgelaten, waarschijnlijk slechts langzaam en met moeite troude tot stand gebracht hebben.

GROENINGEN, den 31. Mei. Voor eenige dagen heeft, naar men verneemt, te Noordwijk, gemeente Marum, in deze provincie, de volgende vreesselijke gebeurtenis plaats gehad. Een landhouwer was bezig met landarbeid; zijne vrouw zond hem tegen den middag vijf middagsmaal, bestaande in meelspijs, terwijl zij, naar het schijnt, nog een tweede soort van spijs voor zich zelve had gereed gemaakt. Het meisje (van ongeveer 10 jaren) dat het eerste potje met eten naar het veld bracht, proefde daarvan, werd onmiddellijk daarop ongesteld, had nog slechts even den tijd, om den man het

eten te brengen, en bezweek spoedig. De man van de spijs gebruikende, vond daaraan een onaangename smaak, ster echter van, met dat gevolg, dat hij reeds tegen den avond een lijk was. Het gemeentebestuur van de zaken verwittigd zijnde, was nog vroeg genoeg op de plaats aanwezig, om den man nog levend aan te brengen. De officier van justitie, de regter-commissaris met den griffier zijn weldra derwaarts vertrokken; de geregtelijke lijkeningen hebben Vrijdag jl. plaats gehad. Wij willen of mogen de justitie niet vooruit loopen, en voegen hier nog slechts bij, dat de vrouw van den ongelukkigen gisteren herwaarts overgebracht, en dat men thans bezig is, ook langs den scheikundigen weg deze zaak verder te onderzoeken.

— De Regtbank eener stad in Gelderland is den 20 dezer in eene vrij curieuse zaak betrokken; zie hier het exploit van dagvaarding:

Aangezien ten vorige jare door den gedaagde (*J. P. B. van Kruijnen*) eene wond is toegebracht op het aangezigt van de eischeresse (mevrouw *Theodora Edbrink*), ten gevolge van welke wond: 1^o de eischeresse gedurende een geruimen tijd buiten staat is geweest het noodzakelijke werk voor haar levensonderhoud te verrigten, hetwelk haar een verlies van 50 dagen heeft veroorzaakt, elke dag berekend op 50 cent; 2^o de eischeresse zich verplicht heeft gezien, de kosten harer geneezing te betalen, geschat op f 30; 3^o het gelaat van eischeresse zoodanig is geschoonden geworden, dat zij geheel misvormd is en voor geheel haar verder leven een afschuwelijk tronie, in plaats van een bevallig gelaat (liet hakkesje) moet dragen.

Aangezien de daad van gedaagde is wederregtelijk en dat hij, bij gevolg, verplicht is de eischeresse schadeloos te stellen voor al de haar veroorzaakte kosten en schaden, en onder welke niet slechts de bij paragra. 1 en 2 genoemde sommen begrepen moeten worden, maar ook het nadeel, dat ten gevolge van bovengemelde kwelsuur het aangezigt van eischeresse heeft geleden;

Aangezien een bevallig gelaat een der voordeelen en voorregten is, waarmede de natuur de vrouw heeft beschenken, ten einde daardoor eene gelukkige betrekking in de maatschappij te verkrijgen, en dat daarentegen een afschuwelijk gelaat wezenlijk als een ramp voor het schoone geslacht moet beschouwd worden;

Aangezien de gedaagde, door het schenden van het aangezigt, aan de eischeresse de gelegenheid benomen heeft om door dit middel hare fortuin in de wereld te maken, en dat hij haar dus heeft beroofd van een voordeel, 't welk zij bezat, en dat, om het niet boven de waarde te taxeren, door haar slechts op duizend gulden wordt geschat;

Veroorke: dat het der Regtbank moge behagen, den gedaagde te veroordeelen, om aan de eischeresse te betalen:

1^o de som van f 25 als schadeloosstelling voor tijdverlies, dat zij heeft geleden in de uitoefening van haar beroep, gedurende de geneeskundigen behandeling;

2^o de som van f 30, voor de kosten van hare geneezing;

3^o de som van f 1000, ter vergoeding wegens het verminken van haar aangezigt; een en ander des noods in voerderbaar bij lijfswaang;

en eindelijk de kosten van 't geding. —

Wij vermelden nog, dat de eischeresse de 4 kruisjes reeds achter den rug had. Geen wonder dus, dat zij het verlies van hare schoonheid slechts op f 1000 taxeerde!!

REGTSWEZEN.

Provinciaal Gerechtshof van Zeeland.

Zitting van den 26. Mei 1846.

Voorzitter Mr. S. de Wind.

Vervolg. ter zake van honende en beleedigende indrukkingen, vervat in het opstel, getiteld: *Een woord aan allen die hun vaderland lief hebben*, voorkomende in de *Vliessingsche Courant* van 17. November 1845 No. 138.

dubbele lading en van het gebuil van den doodlijk gekwetsten beer.

Misschien was er niemand in het geheele dorp, welke het schot van Willem en het gebrul des beers niet hoorde.

De beer sligste en kwam zonder hem te ontdekken, Willem op tien schreden voorbij, die armen en hoofd in zijn zak had terug getrokken en zich op nieuw met de rots gelijkvormig maakte.

De huurman beschouwde dit tooneel, op zijne knieën gelegen en op de linkerhand steunende en omvatte, bleek met ingoboude adem, zijn karabijn met de rechterhand.

Niettemin is het een onverzadigd jager. En evenwel heeft hij mij verzekerd, dat hij op die oogenblikken liever op bed had gelegen als op dien post.

Het werd bedenkelijk, toen hij den gekwetsten beer na eenen omweg, zijn spoor van den vorigen dag zag opvoeten, hetwelk regterlijk tal hem voerde. Hij maakte een kruissteek, want onze jagers zijn vroom. Heval zijne ziel aan God, en verzekerde zich dat zijn karabijn geladen was.

De beer was slechts vijftig schreden van hem verwijderd, brullende van pijn, stil staande om zich te rollen en in de zijde bijten ter plaats der wonden en vervolgens zijne loop te hervemen.

Hij naderde nog altijd. Slechts dertig schreden was hij verwijderd. Twee openden nog, en hij zou tegen den loop des karabijns

Na het door den Raadsheer Rapporteur uitgebrachte verslag, werd het woord verleend aan den Advocaat der appellanten, Mr. D. van Eck, die de volgende rede uitsprak.

Edel Groot Achtbare Heeren, Voorzitter en Leden van dezen Hove!

Toen ik in eerste aanleg de verdediging der beklaagde voordroeg en de gronden daartoe ontwikkelde, toen deed ik dit met het volkomenste vertrouwen dat een gunstige uitslag mijne pogingen zoude bekroonen en vrijpraak of ontslag van regtsvervolgving der beklaagde daarvan het noodwendig gevolg zoude zijn. Waar toch zoo vele bedenkingen, ieder bij gegrondverklaring op zich zelf doodelijk voor de beschuldiging, konden worden aangevoerd om de aanklagte te bestrijden, daar was de hoop levendiger om den palm der overwinning mede te dragen.

Doch, hoe gegrond die hoop ook mogt zijn, zij werd verijld; welke verwachtingen ook voor de verdediging waren ontstaan, ze werden den bodem ingeslagen, want de regter oordeelde en sprak het schuldig uit.

En heeft nu dat vonnis ons overtuigd van de ongegrondheid onzer beweringen? Verre van daar. Bewustheid van ongelijk in het uiteen eenen tegenovergestelde meening kon ten gevolge dier uitspraak niet bij ons ontstaan, want dezelfde houdt geene wederlegging in onzer redeneringen. Alsof ze zelfs niet genit waren, wordt de waarde van dezelfde niet onderzocht, maar stilzittend voorbijgegaan.

Ook dat hadden wij niet kunnen verwachten. Gronden van verdediging in zoo grooten getale en met overtuiging des gemeeldes aangevoerd; gronden, welke, zoo als mij gebleken is, in staat waren de goedkeuring van geachte regtsgeleerden weg te dragen, kwamen mij voor wederlegging te kunnen eischen, en dat te meer omdat het hier geldt een zaak van het uiterste belang, een zaak, waarvan de behandeling door duizenden met aandacht wordt gevolgd, omdat ze geene geringe bijdrage zal leveren tot het begrip, hetwelk men in dit land heeft van vrijheid van drukpers.

Geen wonder dan dat wij vertrouwd blijven hechten aan de waarde van redeneringen in eerste aanleg in het geheel niet tegengesproken; dat wij hier klaagtoonen komen aanheffen tegen het desnietogenstaande veroordeelend vonnis en ons goed recht aan uwe beoordeeling komen onderwerpen.

Bij de behandeling van dit hooger beroep zal ik uwe aandacht niet noodeloos vermoeden door een herhaling van al hetgeen door mij in eerste aanleg is aangevoerd. Ik mag toch veronderstellen dat het verslag u zoo even door den heer rapporteur gedaan, in vele opzichten voor u slechts een bloote formaliteit is geweest, omdat gij reeds vroeger bekend zult geweest zijn met de behandeling dezer gewichtige zaak, waarover gij wist dat gij geroepen zoudt worden te oordeelen.

Het Weekblad van het Regt en de Vlissingche Courant hebben toch de door mij in eerste aanleg gehouden pleitreden in haar geheel opgenomen. Het is daarnaar dat ik onderoverlegging der daartoe betrekkelijke nummers van laatstgemelde Courant u verwijze.

Ik meen dus hier te kunnen volstaan met een beknopte aanwijzing der gronden, waarop zich ons regt steunt, met bijvoeging van de punten van verdediging, welke zich sedert voor mij hebben opgedaan en de wederlegging van het vonnis a quo, voor zoo ver hetzelfde daartoe de gelegenheid aanbiedt.

Gunt mij daartoe uwe mij steeds vereerende aandacht.

Geen beklaagde van eenen drukpers-overtreding zal, gij weet het E. G. A. H. I. in regten kunnen worden betrokken door een onmiddellijke dagvaard, zonder dat er een voorloopige instructie en verwijzing hebben plaats gehad. Art. 5 der wet van 16. Mei 1829 (Staatsblad No. 34) bevelde dat uitdrukkelijk.

Zal die bepaling eenige betekenis hebben, dan is het die dat geene vervolging en derhalve ook geene veroordeeling zal mogen geschieden, dan ten gevolge van zoodanige feiten, als in het vonnis van verwijzing zijn ten laste gelegd. Alle veroordeeling op feiten, waarvoor geen regtsingang is verleend is ultra petita en kan niet bestaan.

En wanneer wij nu zien dat de beklaagde naar de openbare zitting wordt verwezen als zoude zij zich schuldig hebben gemaakt aan het in een gedrukt geschrift verspreiden en in omloop brengen van beledigende uitdrukkingen, dan is het ons duidelijk dat zij niet vervolgd wordt voor het drukken of doen drukken, hetwelk haar niet ten laste wordt gelegd, maar alleen voor het verspreiden en uitgeven. Die handelingen M. H. H. I. het behoeft geen betoog, betreffen alleen den uitgever, de drukker is als zoodanig aan dezelfde vreemd. De beklaagde wordt dus vervolgd in hare hoedanigheid van uitgeefster.

De art. 4 en 5 van het souverain besluit van 24. Januari 1814 (Staatsblad No. 17) verzetten zich hier echter tegen iedere veroordeeling, dan alleen zal de uitgever worden gestraft, wanneer het door hem uitgegeven zonder namen van schrijver of drukker in het licht verschijnt; indien dit niet plaats heeft, zooals in casu, is alleen de drukker, niet de uitgever aansprakelijk.

Weinig zal het er overigens toe doen of de beklaagde het onderwerpel artikel hebbe doen drukken, daarvoor is zij niet naar de terechtzitting verwezen en kan zij dus daarvoor niet worden gestraft.

Ontslag van regtsvervolgving had haar derhalve te beurt moeten vallen, als zijnde het haar ten laste gelegde feit niet strafbaar gesteld bij de wet.

Doch welke daad men hier ook strafbaar moge achten, hetzij de uitgifte, hetzij het drukken van het beklaagde artikel, zoo zal het in allen gevallen naar den eisch van regten

behooren bewezen te worden dat de beklaagde zich daaraan schuldig hebbe gemaakt, zal voor die handelingen eenige straf op haar kunnen worden toegepast.

Daar bewijs is niet geleverd. De bekentenis der beklaagde, ziedaar de eenige omstandigheid waarop men zich heeft gegrond, waarop men het als waar heeft aangenomen dat die handelingen door haar zouden zijn verricht. Ten volle blijkt dit uit het vonnis zelf: «Overwegende» lezen wij daar, «ten aanzien van de schuldpligtigheid der beklaagde, dat zij ter terechtzitting heeft erkend het boven aangewezen stuk in het bij haar uitgegeven dagblad te hebben doen opnemen en drukken».

En toch lezen wij in art. 439 strafv. Eene bekentenis, door den beschuldigde voor den regter afgelegd, dat hij het aan hem ten laste gelegde misdrijf heeft gepleegd, en verzeeld van een bepaalde en nauwkeurige opgave van omstandigheden, welke ook, hetzij uit een verklaring van den persoon tegen wien het misdrijf is gepleegd, of uit andere bewijsmiddelen, bekend zijn, en daarmede overeenstemmen, kan een volledig bewijs van schuld opleveren.

Gij ziet het dus M. H. H. I. hoe bepaald en nauwkeurig de bekentenis ook moge wezen, ze zal niet genoegzaam zijn tot veroordeeling volgens den uitgedrukten wil des wetgevers, indien de waarheid der aangelegte feiten niet tevens uit andere bewijsmiddelen bekend zij.

Het bestaan nu van die bewijsmiddelen is niet bewezen, zelfs niet eens beweerd. Of zal men daartoe verwijzen op de omstandigheid dat op het eind der courant, waarin het beklaagde artikel is opgenomen, de woorden worden gevonden: *Te Vlissingen bij A. W. van Bieren.*

Maar die woorden mogen hier niets afdoen; zij stellen geen bewijs daar dat die courant door of op last van de beklaagde is gedrukt, omdat er geen bewijs hoegenaamd aanwezig is dat die woorden van haar zijn uitgegaan. Men vergeet het toch niet dat die courant niets anders is dan een gedrukt stuk en derhalve nooit als een schriftelijk bescheid in den geest van art. 436 strafv. gelden kan.

De gehele beschuldiging der schuldpligtigheid van de beklaagde steunt dus alleen op hare bekentenis, door geene andere bewijsmiddelen gesterkt.

En deze redenering is niet uit de lucht gegrepen; ze is zelfs niet nieuw. Van de waarheid derzelfde was ook het Op. Min. bij de Arr. Regtbank te Zwolle doordrongen bij de behandeling der vervolging van den uitgever van den *Utopisch Politischen Snelwagen*. Ook daar erkende de heer van Hulst de uitgever te zijn der aangevallene brochure, ook daar stond zijn naam als uitgever op dat stuk vermeld, en toch verklaarde het Op. Min. (Zie Weekblad van 26. Januari 1846, No. 672) dat hij de op zich zelve staande bekentenis van den gedaagde der feiten heen ten laste gelegd, hetzelve het noodzakelijk had geacht, deze bekentenis door aanwijzingen van elders tot het juridische bewijs te brengen en daartoe als getuigen te hebben gedagvaard den meester-knecht en den zetter der drukkerij van den beklaagde, I. en de boekhandelaars W. E. J. TJEENK WILLINK en R. BOLLENS te Zwolle.

Ten duidelijkste vertrouwen wij dus te hebben aangetoond dat de beschuldiging volgens de wet is onbewezen en de beklaagde derhalve behoort te worden vrijgesproken.

Doch ook in andere opzichten faalt de gedane aanklagt. Geene veroordeeling toch, indien niet ten volle is aangetoond dat art. 375 van den C. P. is overtreden. En dat kan men niet, tenzij men aanwijze dat een bepaald persoon of een bepaald lichaam zich door de gebedzige uitdrukkingen zoude kunnen beledigd achten. Het vonnis a quo wijst daartoe wel op de Tweede Kamer der Staten-Generaal, maar wie ziet niet in dat die uitspraak op een grove dwaling steunt, op een verwarring van het zedelijk lichaam met de leden welke hetzelfde uitmaken? Of zoude men met grond kunnen beweren dat de belediging der leden, de belediging van het zedelijk lichaam in zich sluit. Maar al wedersprak ook art. 6 der wet van 1. Juni 1830, hetwelk de misdrijven van smaad, hoer en later aan openbare autoriteiten aangedaan, uitdrukkelijk onderscheidt van die misdrijven, waardoor derzelver leden worden gegriefd, die bewering niet, dan nog zoude het gezond verstand zich daartegen verzetten.

En nu meenden wij van onze zijde overtuigend te hebben aangetoond dat het niet de handelingen waren van het zedelijk lichaam, welke hier worden aangeast, maar de afzonderlijke zienswijze, het afzonderlijk gedrag van sommige leden van dat collegie. Is daar eenige acht op geslagen? Neen, de regtbank heeft die gewichtige bedenkingen met een diep stilzwijgen voorbijgegaan en in de beoordeeling der bedrevene daad daaraan niet de minste aandacht gewijd.

In zonderlingen strijd bevindt zich dan ook dat vonnis met deszelfs eigene overwegingen. Immers erkent het zelf dat de bedoelde aantijgingen worden ten laste gelegd aan de leden van de Tweede Kamer met uitzondering van eenigen, zoodat, daar die beledigingen op het collegie toepasselijk worden geacht, men derhalve vaststelt dat de Tweede Kamer bestaat uit de leden van dat lichaam met uitzondering van eenigen; een stelling, welke al zeer moeilijk zal vol te houden zijn.

Onzes inziens staat het dus vast M. H. H. I. dat niet de minste grief aan de Tweede Kamer is aangedaan en dat dus voor dat lichaam ten onrechte het barnas is aangehouden; dat alleen afzonderlijke handelingen en inzichten van individuen zijn veroordeeld en de beklaagde ook daarvoor niet kan worden gestraft, omdat men niet bij magte is aan te toonen, welke leden der Kamer daaronder zijn bedoeld, welke niet.

Maar al gaven wij die onbegrijpelijke en onhoudbare stelling eens toe dat door het vervolgde opstel een zedelijk lichaam zich beledigd zoude kunnen achten, dan blijft het

nog altoos de vraag welke autoriteit hier is gegriefd. Hieromtrent bestaat er toch een groote oneenigheid tusschen de Regtbank en het Op. Min. Want terwijl van een zijde wordt aangehouden dat men de Tweede Kamer het oog heeft gehad; zoo beweert men van den anderen kant dat de gehele vertegenwoordiging door die zinsnade is gegriefd.

De waarheid is mijns bedunkens hier in het midden te gen. Er wordt noch gesproken van de Staten-Generaal, van de Tweede Kamer, maar alleen van een Kamer, het nu waar wat het Op. Min. verkondigt, dat ingevolge art. 79 en 80 der grondwet de vertegenwoordiging van nederlandsche volk, de Staten-Generaal, uit twee Kamers bestaat, dan is het even waar dat de Staten-Generaal hier niet beledigd kunnen achten, omdat er slechts van een Kamer gesproken wordt en er dus natuurlijk een ander collegie wordt beoordeeld.

Maar welke Kamer bedoelt men dan hier? De Tweede zegt de regtbank, doch zij blijft in gebreke daarvan het bewijs te leveren. Geene enkele omstandigheid wordt er den beschuldigten volzin ten laste gelegd, welke niet te zeer op beide Kamers zoude kunnen worden toegepast, één verwijf gedaan, hetgeen beide collegien zich niet kunnen aantrekken. Het is waar dat er op één plaats het gehele stuk van de Tweede Kamer melding wordt gemaakt, doch die zinsnade staat in geen verband met den schuldigen volzin.

Want, nadat men den meesten leden van een Kamer ten laste heeft gelegd dat zij het welzijn van de lande niet behartigen, vraagt men of de natie derhalve regt zoude hebben om op een wettige wijze een deel van zelve gekozen vertegenwoordiging te eischen. En nu bewijzen dat de Ministers en de Tweede Kamer waarschijnlijk dien wensch als oproerig geschreeuw zouden aanmerken, daarom zegt men nog niet dat het de Kamer is, maar men vroeger had gesproken. Eene gezonde redenering zulk een uitlegging niet toe.

Er kan dus niet duidelijk worden aangetoond, welk lichaam zich beledigd zoude kunnen achten en ook op grond had er vrijpraak moeten volgen. (Vervolg hier)

ADVERTENTIEN.

§ § § De KOLONEL, belast met het Plaatselijk Mandement te Vlissingen, zal, ten overstaan van de Heeren Kommandanten der Korpsen aldaar garnizoen, op Maandag den 8. Juni 1846, des middags 12 ure, op het Plaats-Bureau AANBESTEDEN, de levering van benodigde TARWE en ROGGE ten behoeve van Militaire Bakkerij, waarvan de Conditiën van heden af op het Bureau van genoemde Kolonel, misgaders bij Heer Administrateur van gemelde Bakkerij te Vlissingen te lezen zullen liggen.

ZEE TIJDINGEN.

VLISSINGEN, den 4. Juni. Sedert den 3. dezer zijn al ter reede gekomen.
Z. M. stoomschip Cerberus, Kommandant van Maaske Z. M. schooner Aruba, Kommandant Berghuis.
Naar zee.
Van Greifswald:
Emma, J. van Heike, ballast, Leer, laatst van Vlissingen Van Brussel gezeld:
Concordia, J. Gerdan, glas, Hamburg.

MIDDENPRIJZEN

van de volgende artikelen te MIDDELBURG,

4 Juni 1846.

De Nederlandsche mudd.	De Nederlandsche mudd.
J. Z. Tarwe (1844) . . . f 10 20	W. Paardenboonen . . . f 10 20
N. dito 9 90	W. Gr. Erwt 10 40
J. Walch. Tarwe (1844) . . . 10 40	W. Witte dito 10 40
Nieuwe dito 10 20	Z. Paardenboonen 10 40
O. Rogge (1844) 8 25	Z. Gr. Erwt 10 40
N. dito 8 25	W. Koolraad 10 40
Winter garst 4 40	Zomer garst 10 40
Zomer garst 4 10	Raspolie f 51 50
Haver 4 10	Patentolie 35 50
Roekwit 4 10	Lijnolie 31 00
W. Witteboonen 10 20	Lijnkoeken f 10 00 de 100
Dito Bruinboonen 10 20	Raspkoeken 10 20

Stads- en Dorps.

Opening des morgens ten 5 ure.

Sluiting des avonds a 9 ure.

Finale sluiting: De Waterpoorten ten 9 ure en de Baken- en Duinpoort ten 10 ure.

Bijns van den buurman gestooten hebben, toen hij eensklaps stil hield, de wind die van de zijde van het dorp kwam, niet groot geraas opnoef, een verschrikkelijk gebrul aanhief en weder den boomgaard binnen trad.

«Pas op Willem! neem u in acht!» riep Frans, en suelde ter vervolging van den beer, alles vergetende om slechts aan zijn vriend te denken, want hij zag wel dat indien Willem geen tijd had gehad zijn geweer op nieuw te laden, hij verloren was. De beer had hem gekoken.

Hij had geene tien schreden gedaan of ik hoorde een kreet Dit was een menschelijk geluid, een schreeuw van schrik en angst te gelijk, een kreet in welke degenen die hem uitto al de kracht van zijne borst, al zijne gebieden, tot God, alle roep om menschelijke hulp had verzameld. Help! Help! Help!

Niets meer, zelfs geen schreeuw volgde op den roep van Willem.

Frans liep niet, hij vloog, de helling van den grond verhaast zijnen loop. Naar mate hij naderde, onderscheidde hij meer duidelijk het monsterachtige beest dat zich in de schaduw bewoog, het lichaam van Willem vertredende aan een stukken scheurende.

Frans was vier schreden van hem verwijderd en de beer was zoodanig op zijn prooi verbittert, dat hij hem niet schene te ontdekken. Hij durfde geen vuur te geven uit vrees van Willem

te dooden indien deze nog leefde, want hij leefde zoo sterk, dat hij niet meer meester van zijn schot was. Hij nam eenen steen op en wierp op den beer.

Het dier wendde zich woedend tot zijnen nieuwen vijand; zij waren zoo kort bij elkander dat de beer zich op hem met zijne borst tegen de tromp des karabijn stootte. Werkelijk bragt hij den vinger aan den haan, en het schot ging af.

De beer viel achterover, de kogel had hem de borst doorboord en de ruggevel verbrast.

Frans liet hem huilende op de voorpoeten zich voortleunen en snelde naar Willem. Deze was geen mensch meer, ook zelfs geen lijk. Het waren beenderen en gekneusd vleesch, het hoofd was bijna geheel verslonden. (1)

Aan de beweging van het lijk, hetwelk door de kristallen scheen, bemerkende, dat verscheidene inwoners ontwaakt waren, riep hij bij herhaling en beduidde de plaats waar hij zich bevond. Enige boeren snelden gewapend toe, want zij hadden het geschreeuw en de geweershots gehoord. Weldra was het gemene dorp in den boomgaard van Willem verzameld.

Zijne vrouw kwam met de anderen aan. Het was een verschrikkelijk tooneel. Al degenen, welke er bij tegenwoordig waren, weenden als kinderen.

Men deed voor haar in de gehele uitgestretheid van het Rhone-

dal een inzameling, welke 700 franken bedroeg. Frans had zijne premie en deed ten hare voordeel de huid en vleesch van den beer verkopen. Om kort te gaan, bejverde zich om haar te helpen en te ondersteunen, herbergiers zijn zelfs overgen gekomen om een inschrijving te openen, en zoo minnigzaam zijn naam er op wil plaatsen.

«Wel zeker! geef maar hier.»
Ik schreef mijnen naam en voerde er mijne gift bij, toe atevig blonde knap van middelbare gestalte binnen trad, was de gids, die mij den volgende dag naar Chamouny geleiden, en die mij kwam spreken over het uur van vertrek op welke wijze de reis zou geschieden. Mijn antwoord was kort als duidelijk:

«Des morgens vijf ure en te voet.

(1) Ik verkeer dat ik vermaankhalve geen afgrijzen of iets overdrif; er is geen bewoner van Walliserland van droevig uitzien, hetwelk ik verhaald heb, onbekend is, wij de vallei der Rhone verliezen om den weg naar de te bereiken, verhaalde men ons overal, met weinig verrij bijzonderheden, deze verschrikkelijke, en nog nieuwere